

1.《瑜伽師地論》

／鄭振煌 週一 09:30-12:00

《瑜伽師地論》詳細說明學佛人轉凡為聖的修行過程，是成佛之道的百科全書，也是唯識學的基本論典，彌勒菩薩說，玄奘大師譯，凡一百卷。本期講解卷十五〈本地分中聞所成地第十之三〉及卷十六〈本地分中思所成地第十一之一〉，前者說明聞所慧的內容，包括八正道、戒定慧三學、四向四果、五明、三量、比量等基礎佛法；後者說明思所成慧，包括思維抉擇的內容、方法，以作為進修禪定和通達般若空性的前行。本課程全期上課十二次，每次二小時三十分。2014 年 3 月 17 日開始每週一上課。

2. 藏文佛典閱讀與翻譯◎

／蕭金松 週一 15:00-17:00

本課程以印度八世紀學者師子賢著作《八千頌般若經注釋·現觀莊嚴明》(簡稱《大釋》)的藏文譯本為主要教材，旁參藏譯本八千頌般若經，及玄奘等三家中文般若經，以中文講授為主，加強藏文佛典的解讀及翻譯能力，培養學員自信心。本年春季班進度為【一切智品】。適合已具初級藏文基礎者選修。

3. 藏語入門(上)

／葉蕙蘭 週一 19:00-21:00

此課程分為上、下兩個學期，包含了1.拼音、2.簡單的會話、3.文法及 4.基本閱讀四個單元。(上)期的課程中，包含了拼音與會話二個部份，理論與實踐並重，讓同學不必出國，就能輕鬆且紮實地學好；拉薩與康巴兩種讀音，以及會話造句的能力。為日後向上師請益佛法，種下良好的緣起。

4. 英語佛法選讀

／高明道 週二 19:00-21:00

上個世紀以來，介紹佛法的西文讀物日益增多，逐漸形成內容多元的文獻寶庫。

其中不乏字句流暢、理解正確、解行並重的佳作。本課程呼應國內一般西藏佛教道次研修熱潮，選用宗喀巴大師的《菩提道次廣論》為探討範圍。講解一律採用國語，希望幫助學員增廣、加深實踐佛法方面的知識，同時也消弭對英語的畏懼或陌生感。

5. 梵文初階與咒文唸誦(下)

／黃啟檀 週二 19:00-21:00

1.學習梵文，唯一捷徑是除字母的發音外,要先學習子音字等結構及字與字的組合，才容易入門。就佛經實例來著手，文法便可迎刃而解，在背誦中從常見經咒作跳板，比較會興趣盎然。真言咒語以正梵音來唸誦和適度瞭解其意義，極為重要。時代更替下，應該打破五不翻的限制，實事求是。

2.本課程分上、下二學期，(上)期包括(1)字母的發音，(2)母音及子音等的組合，(3)範例（梵文千字文等實例，阿彌陀經及心經念誦），(4)常用咒語發音教學。本春季班為（下）期，教學內容增加了課文及簡易文法，課文編輯生活化且生動。極適合國人學習梵文模式。

6. 印度佛教史

／劉國威 週三 19:00-21:00

本課程以台灣較易取得的印度佛教史書籍為基礎，配合國外近年來的研究成果，以時間先後順序、分主題探討印度佛教史的發展，大致如下：1.關於印度文化與印度佛教史的材料；2.印度文化通史簡介；3.釋尊時期；4.阿育王與部派佛教的發展；5.大乘佛教的起源及相關探討；6.北印貴霜王朝—初期大乘的造像與經典；7.南印引正王朝—大乘經典與中觀源流；8.笈多王朝—瑜伽行派與中觀派的交涉；9.旅印僧人眼中的印度佛教；10.佛教與其他宗教的交涉；11.佛教密續的起源與發展；12.波羅王朝—後期大乘佛教；13.波羅王朝後的印度佛教發展。

法光佛研所「佛學成人教育」2014 春季課程簡介

7. 藏文中觀文獻選讀

／黃奕彥 週三 19:00-21:00

本課程將選擇重要藏文文獻，作文法及義理之解讀，引導學習者培養中觀文獻閱讀的自學能力。由於文法方面只會取其重要或不常見的表達法，作重點式講解，沒有一定程度，上課會有困難，請自行斟酌。

8. 進階藏文文法與經論選讀

／張福成 週四 14:30-16:30

經由前期秋季班基礎文法的課程，同學們已經掌握了基礎文法，而且對句型的運用也有了認識。在上課時，我們也引用了經論中的諸多例句作為練習，因此同學們在閱讀經論時，也具備了能力，能夠分析單句與基礎的句型。因此實有必要學習進一步的文法，而且進一步有關經論，以期經由文法句型而正確了解經論中的法義。此即為本課程之目標。

9. 漢譯佛典專題

／高明道 週四 19:00-21:00

佛門的典籍並不談空洞、玄奧的哲學。正好相反，自從世尊初轉法輪以來，聖教提供的無非是實用、具體的引導，讓眾生從此世安樂的追求邁向來生的關懷，從世間環境的提升開拓出解脫的訴求，從個人求證涅槃轉移至平等饒益含識的菩提心。本課擬以「談話與實質」為課題，從切身的經驗出發，站在佛法的立場，探索個人內心世界及行為表現與社會的互動。

10. 書法寫經

／胡進杉 週四 19:00-21:00

(一)初階：1.書法史簡介及書法寫經的意義；2.書法的執筆、用筆、運筆的練習；3.中階的練習，認識楷書的各種筆法以及字的間架結構；4. 條幅作品的白布與落款的認識；5. 百字以內經典文句書法條幅作品之習作。

(二)進階：1.大楷之學習；2.大字橫幅、匾額之習作；3.對聯之習作；小楷抄寫心經等之習作。

11.《釋量論略解》

／黃奕彥 週五 09:00-11:00

五部大論之一的《釋量論》為因明的根本大論，詳實解釋《量論》思想，並於該論中可見眾多佛教根本命題的證明，突顯佛教以理抉擇而信佛說之理性特色。其基本宗義雖不必然為所有宗派所同意，對因明的闡釋則為後世佛教學者所宗。

本課程以法尊法師編譯之《釋量論略解》為本，該書譯自僧成之《釋量善說錄》，並於難解處略作注疏，課程中將作藏漢對照講解，俾使學習者將來可由藏文直接相關之因明注疏。目前課程進度已到【現量品】；本年度春季課程將會講到【他利比量品】。

12. 藏語會話◎

／黃奕彥 週五 13:30-15:30

聽力與表達是兩個相輔相成，也須個別培養練習的能力，本課程將著重在口語語法的分析，重點放在動詞及格的表達，分別累積聽力及表達經驗。

13. 根本佛教講座

／楊郁文 週六 09:00-12:00

旨趣：佛法的活學活用

- 理解佛法的根本。
- 了解阿含學的階梯。
- 明白阿含道的修習次第。
- 活用佛法於生活中。

以無漏戒學 過日常生活。

以無漏定學 過宗教生活。

以無漏慧學 過覺悟的生活。

以正解脫學 過無漏清淨的生活。

從生活中 隨緣消業障，解脫惑、業、苦。

從生活中 隨緣落實戒、定、慧、解脫、解脫知見等五分法身。從生活中 隨緣相續慧命盡未來際，乃至成佛。

5.成為多聞者，而「隨信行」。

6.成為如理思惟者，而「隨法行」。

7.成為法次法向者，而成就「信解者」／「見到者」／「身證者」。

8.成為見法涅槃者，而成就「慧解脫者」／「俱解脫者」。

◆目前進度：講解三無漏學的基礎——增上戒學 1.戒是什麼？ 2.戒義。 3.戒從心生。 4.世尊為何制戒？ 5.戒德。 6.戒的分類。 7.波羅提木叉律儀戒。 8.根律儀戒。 9.活命遍淨戒。10.寶具依止戒。

11.戒之淨化。 12.戒之雜染。 13.具足戒。 14.頭陀行。

14.《大乘密嚴經·阿賴耶微密品》

／劉嘉誠 週六 09:00-11:00

《大乘密嚴經》歷來被視為唯識學派所依六經之一，實則屬後期大乘如來藏系經典，融合阿賴耶識與如來藏思想，為安識與真心和合的心識論。本課程講解該經最主要的一品〈阿賴耶微密品〉，本品注重定慧二學，關於慧，本經以唯識學派的四教法—「五法、三自性、八識、二無我」為主而做綜合的敘說；關於定，本經則重視密嚴定法或無相三昧，即瑜伽修行者在定中所證得的唯識無境。本課程參採法藏、歐陽竟無等相關註釋及科判講解本品內容，課程中將從印度佛教史脈絡結合本經的思想特色，使學員能掌握本經所開顯的大乘心要與密嚴聖境，有益於淨化身心。

15. 佛教生死學

／曹志成 週六 09:00-11:00

1. 最重大宗教各有各的生死觀，我們這裡在觀上視「了生死的禪觀呢？此問題的回答乃本課程的主要目的。

2. 本課程探討佛教生死學的 3W、了生死的二種意義、部派佛教的生死觀、大乘經典的生死觀、如何超越生死的三種道路(因位、果位、苑別果位)、禪宗生死學以及密宗的共同的修法(前行—暇滿、壽命無常、輪迴過患、業力因果與不共修法(三信念)中的拙火定、自教的大手印與紅教法大圓滿法)。

16. 巴利語入門（下）

／高明道 週六 14:00-16:00

本課程的設計特地照顧以華語為母語的學員，著重自然學習，免於枯燥文法背誦的痛苦。講解全用中文，學員不須具備外語基礎。力求去除語言隔閡，減輕學習壓力。課程內容由淺至深，既傳統又創意，同等重視實用語彙及語言邏輯（語法），以鋪好往後輕鬆進修巴利之路。

17. 大乘唯識佛學◎

／釋法緣 週六 14:00-16:00

1. 唯識佛學對人類的貢獻最重要的一個大發現就是揭開生命體心識微妙細運作的阿賴耶識，本課程藉著《成唯識論》對阿賴耶識的闡示所架構的完整理論，來理解阿賴耶識是生死體的世間流轉的根本。如何讓我們寶貴的生命發揮解脫的力量，認知阿賴耶識如何在日常生活中活動而造就了世間人無窮

無盡的生死，這是提供求解脫者一個主要學習課程。

2. 本課程藉著《成唯識論》對阿賴耶識的闡示所架構的完整理論，來理解阿賴耶識是生死體的世間流轉之根本。因此設計了賴耶的理論與架構，賴耶與我執法執、煩惱障所知障、賴耶能變識如何生起、賴耶自體性格與特徵、賴耶異熟性格與生命報業之好壞、賴耶儲存性格與種子良莠、賴耶活動勢力範圍、賴耶深層神秘之認知性格、賴耶的幕僚心圖、賴耶認知之捨受性格、賴耶自體無覆蓋無記性格、賴耶的流轉性格、從阿賴耶識的捆綁談解脫，以及最後的總結--從阿賴耶識理論對生命體角色與解脫意義等單元來深入剖析阿賴耶識。如何讓我們寶貴的生命發揮解脫煩惱的力量，認知阿賴耶識如何在人們的日常生活中活動而形成了世間人無窮無盡的生死，這是提供求解脫者一個主要學習與認知的課程。

18. 巴利語中級◎

／高明道 週日 09:00-11:00

佛經記錄了世尊在各種不同因緣下給予弟子的教導與開示，因此，相較於阿毘曇論典的研究，讀經總是令人倍感親切。加上修多羅的內容豐富，描繪生動，讀者不但容易感受到佛陀悲智雙運的身教與言教，且更對佛法的修持態度和方法獲得進一步的瞭解。課程的教材除製經本身外，尚包括注、疏或其他相關巴利典籍。上課方式輕鬆，讓學員對巴利語更加熟悉，同時薰習如理的思惟。

19. 止觀研究與實習

／清如法師 週日 09:00-11:00

痛苦是人類共通的經驗，如何覺得徹底克服痛苦的方法是人類共通的課題。佛陀在其教學上提供了各種修心方法與禪修主題，因應不同個性與能力的人的需求，其中《大念處經》中所教導的「正念之道」可以說是佛教禪修的心要，不僅方法簡單有系統，且能徹底有效的摧毀人類的痛苦臻至體證涅槃。佛陀曾言：「能使眾生清淨，超越愁悲，滅除苦憂，成就聖道，體證涅槃的唯一道路，即是四念處。」本課程即是依據《大念處經》的教導，通過有系統的修習正念，有效的開發心的潛能，徹底斷除內在的貪瞋癡，達到從痛苦中出離為目標，同時有智慧解決日常生活中的困頓，昇昇生命質。職是之故，歡迎所有想從苦出離的人加入此課程。

那麼中小學的預備基礎課程是什麼呢？我們以為無聞凡夫的修習應以身心康健、慚愧心及慈悲喜捨為基礎。(一)身心康健：健康的身心可大大增益禪修中五蓋的消除。加上，少事、少物、少欲，可以促進禪修中的專注；而健康的肢體，少病痛酸痠，可加強禪修的穩固與長恆。其實「少病、無病」是《中阿含·一切智經》中所說的五斷支中的第二斷支。(二)慚愧心：菩提比丘長老的詮釋是：慚是羞恥心，是一種發自內心的自我尊重與省察；愧是道場上的戒慎心，是一種形於外，防患行不善會招惹來不必要的責備、處罰與羞辱。也就是《中阿含·象跡喻經》所說的：「比丘……應慚愧羞厭：我於利無利、於德無德。謂：我因信、法、眾不住善相應捨(善所依止的平靜)」有慚愧心才能夠：(1)平心靜氣謙虛的親近接納善知識的教誨；(2)真正的了解自己什麼不知道，而能有效益的進階學習；(3)圓滿具足「君子慎獨」。故，待人接物能圓融無礙，同時修習佛法才能相得益彰。(三)慈悲喜捨(四無量心)：簡單地說，慈(metta)、悲(karuna)、喜(mudita)、捨(uppeka)，就是在當前境界中引發出的關懷、同情、隨喜與接納。廣義的說，四無量心在龍樹菩薩著的《菩提資糧論》裏的「無量善巧波羅蜜」中是緊接在「六度萬行」之後一種能令「自他善根增上」的方法。還有，慈悲喜捨在禪修中很受用的。例如《雜阿含743經》說的：四無量心圓熟的多修習，能導引入淨最勝及空、識、無所有等入處最勝。

總之，無聞凡夫若能具足上述的預備基礎課程：身心康健、慚愧心及慈悲喜捨，且能少事、少物、少欲。那麼以正見為首的正八正道，自然而然地可以駕輕就熟地展開。同時並行的是親近善知識，聽聞正法，如理作意、法次法向……。這時，正知正念就在當下。那麼，一聽聞善知識宣導四聖諦，(現法)道果是可預期的。

21. 最近歐美佛學研究選讀◎

／高明道 週日 15:00-17:00

歐洲雖沒有古老的「佛教國家」，但其佛學研究承繼傳統的人文科學方法，自十九世紀起，便廣泛流行，之後也成為日本跟美國佛教學術的搖籃。豐富的西文佛學資料，對國內從事相關研究的學者而言，不可不知。本課程教材以近期期刊、研究印度、遠東和中亞佛教的英語論文為主，讓學員由資料的研讀掌握歐美佛學界的脈動，吸取最近研究的成果，並擴大專業知識的視野。

有◎記號者，已取得教育部非正規教育課程認證，選擇學分認證班學員，全期上課 18 週，其中 15 週與普通班合班上課，3 週專班上課，必須撰寫作業，參加考試，作為學期評分依據。

導 師：印順導師 創辦者：如學導師
發行人：釋光法師（郭騰菊）
發行所：財團法人法光文教基金會
地 址：台北市松山區光復北路 60 巷 20 號
編 輯：法光雜誌編輯委員會
電 話：(02)2578-3623 (02)2577-7920
傳 真：(02)2577-6609
E-mail：fakuang@ms49.hinet.net
網 址：http://fakuang.org.tw/
印 刷：松霖彩色印刷事業有限公司
本雜誌經台北市政府核准登記
登記證為局版北市誌字第 2405 號
中華郵政台北字第 3295 號登記為雜誌交寄
郵政劃撥帳號：50179245 財團法人法光文教基金會

世出世間

雜阿含·轉法輪經拾遺——L.A.法光寺雜阿含研習之三

王堯仁

這是繼上文《從雜阿含經得法眼淨者的人數談起》(法光284期)之後，一則很有意義的題目。《轉法輪經》(大正379經)說：「爾時，世尊說是法時，尊者憍陳如……，遠塵、離垢，得法眼淨。」同時，在上文中也提過「為什麼當時有這麼多聖者經由佛陀或者聖弟子教誡開示之後，現法證果、不待時節？是否現今資訊傳導的方向與詮釋和佛陀本懷脫了節？」對於一個無聞凡夫，這種資訊斷層的癥結在那裡呢？

首先，從阿含經及許多部派經典中，我們發覺到聖弟子們經由佛陀教誡開示苦集滅道四聖諦之後，現法證果。那麼四聖諦在佛世時的教法中是屬於那一學支呢？《雜阿含934經》說：「此聖弟子住於戒。波羅提木叉、律儀，……受持學戒。受持學戒具足已，離戒、惡不善法，乃至第四禪具足住。如是三昧具足已，此苦聖諦如實知，此苦集如實知，此苦滅如實知，此苦滅道跡如實知。」由此可見「四聖諦」僅是戒定慧三學中的慧學支。很顯然地，聖弟子在聽聞佛陀教誡開示之前，都已已經成就學戒、學三昧，一聽聞到「四聖諦」之開示，當然馬上成就學慧、學解脫（證果）。而無聞凡夫縱然一再地受持《轉法輪經》也還是在原地踏步，原因是「戒、定」二學未具足。

所以，縱然有了以上的認知，無聞凡夫即可一蹴而就邁向「戒」的大門，就保證有成績嗎？或者，以為八正道涵蓋了戒定慧，我們就一股腦往八正道裏鑽即可嗎？修習博士學位需按部就班從小、中、大學然後進研究所，以一無聞凡夫的立場，八正道是大學以上開的課。

那麼中小學的預備基礎課程是什麼呢？我們以為無聞凡夫的修習應以身心康健、慚愧心及慈悲喜捨為基礎。(一)身心康健：健康的身心可大大增益禪修中五蓋的消除。加上，少事、少物、少欲，可以促進禪修中的專注；而健康的肢體，少病痛酸痠，可加強禪修的穩固與長恆。其實「少病、無病」是《中阿含·一切智經》中所說的五斷支中的第二斷支。(二)慚愧心：菩提比丘長老的詮釋是：慚是羞恥心，是一種發自內心的自我尊重與省察；愧是道場上的戒慎心，是一種形於外，防患行不善會招惹來不必要的責備、處罰與羞辱。也就是《中阿含·象跡喻經》所說的：「比丘……應慚愧羞厭：我於利無利、於德無德。謂：我因信、法、眾不住善相應捨(善所依止的平靜)」有慚愧心才能夠：(1)平心靜氣謙虛的親近接納善知識的教誨；(2)真正的了解自己什麼不知道，而能有效益的進階學習；(3)圓滿具足「君子慎獨」。故，待人接物能圓融無礙，同時修習佛法才能相得益彰。(三)慈悲喜捨(四無量心)：簡單地說，慈(metta)、悲(karuna)、喜(mudita)、捨(uppeka)，就是在當前境界中引發出的關懷、同情、隨喜與接納。廣義的說，四無量心在龍樹菩薩著的《菩提資糧論》裏的「無量善巧波羅蜜」中是緊接在「六度萬行」之後一種能令「自他善根增上」的方法。還有，慈悲喜捨在禪修中很受用的。例如《雜阿含743經》說的：四無量心圓熟的多修習，能導引入淨最勝及空、識、無所有等入處最勝。

總之，無聞凡夫若能具足上述的預備基礎課程：身心康健、慚愧心及慈悲喜捨，且能少事、少物、少欲。那麼以正見為首的正八正道，自然而然地可以駕輕就熟地展開。同時並行的是親近善知識，聽聞正法，如理作意、法次法向……。這時，正知正念就在當下。那麼，一聽聞善知識宣導四聖諦，(現法)道果是可預期的。

DHARMA LIGHT MONTHLY
法 光
第 291 期 2013 年 12 月 出刊

免費贈閱·敬請助印
第 291 期要目
南傳《論事》的因明論式分析 ——以《無知論》為例
法光佛研所 2014 春季課程簡介

法光佛學成人教育

2014 春季班 3 月 1 日起陸續開課

- ◆ 開課期間：普通班 2014/03/01～06/13。(全期上課 15 週) 學分認證班 2014/03/01～07/04。(全期上課 18 週)
- ◆ 報名辦法：即日起受理報名。免試入學，滿 10 人開班。
- ◆ 學習結束後可申請修課證明，或給予「台北市民終身學習護照」時數認證。
- ◆ 上課時間、課程名稱及任課教師如下：

	上課時間	科目名稱	任課教師
01.	週一 09:30-12:00	《瑜伽師地論》	鄭振煌（法光佛研所教師）
02.	週一 15:00-17:00	藏文佛典閱讀與翻譯◎	蕭金松（法光佛研所所长）
03.	週一 19:00-21:00	藏語入門（上）	葉蕙蘭（法光佛研所教師）
04.	週二 19:00-21:00	英語佛法選讀	高明道（法光佛研所教師）
05.	週二 19:00-21:00	梵文初階與咒語唸誦(下)	黃啟檀（法光佛研所教師）
06.	週三 19:00-21:00	印度佛教史	劉國威（佛光大學副教授）
07.	週三 19:00-21:00	藏文中觀文獻選讀	黃奕彥（政大、法光佛研所教師）
08.	週四 14:30-16:30	進階藏文文法與經論選讀	張福成（法光教師、資深翻譯）
09.	週四 19:00-21:00	漢譯佛典專題	高明道（法光佛研所教師）
10.	週四 19:00-21:00	書法寫經	胡進杉（故宮編纂、書法名家）
11.	週五 09:00-11:00	《釋量論略解》	黃奕彥（政大、法光佛研所教師）
12.	週五 13:30-15:30	藏語會話◎	黃奕彥（政大、法光佛研所教師）
13.	週六 09:00-12:00	根本佛教講座	楊郁文（中華佛研所研究员、法光佛研所教師）
14.	週六 09:00-11:00	《大乘密嚴經·阿賴耶微密品》	劉嘉誠（法光佛研所教師）
15.	週六 09:00-11:00	佛教生死學	曹志成（法光佛研所教師）
16.	週六 14:00-16:00	巴利語入門（下）	高明道（法光佛研所教師）
17.	週六 14:00-16:00	大乘唯識佛學◎	釋法緣（法光佛研所教師）
18.	週日 09:00-11:00	巴利語中級◎	高明道（法光佛研所教師）
19.	週日 09:00-11:00	止觀研究与實習(免費課程)	釋清如（法光佛研所教師）
20.	週日 13:00-15:00	上座部佛教西文研究選讀◎	高明道（法光佛研所教師）
21.	週日 15:00-17:00	最近歐美佛學研究選讀◎	高明道（法光佛研所教師）

◎ 附記：第 02,12,17,18,20,21 六門，為非正規教育認證課程，可選修學分班或普通班，學分班上課 18 週，前 15 週與普通班合班上課，後 3 週專班上課，學分班學員須依規定撰寫作業，學習期滿考試及格後授予學分認證，可供大專院校入學參考及學分抵免等用途。歡迎多加利用。

2014 年台北法光寺活動

台北法光寺 法會		大 悲 懺	農曆每月第二星期日
活動項目	日 期	藥師佛法會	農曆每月廿九日
新春祈安法會 (拜三千佛)	國曆 1 月 31 日～2 月 4 日 農曆正月初一日～初五日	光明燈會 消 災 會	農曆每月初一，十五祈安
齋天法會	國曆 2 月 8 日 農曆正月初九日		
慶祝 觀世音菩薩聖誕法會	國曆 3 月 19 日 農曆二月十九日		
慶祝 釋迦牟尼佛佛誕法會(浴佛節)	國曆 4 月 30 日 農曆四月二日		
慶祝 觀世音菩薩成道法會	國曆 7 月 15 日 農曆六月十九日		
慶祝 觀世音菩薩出家日	國曆 10 月 12 日 農曆九月 12 日		
藥師佛七法會	國曆 10 月 13 日～19 日 農曆九月廿～廿六日		
盂蘭盆法會	國曆 10 月 20 日～22 日 農曆九月廿七日～廿九日		

法光寺地址：台北市松山區光復北路 60 巷 20 號

法光寺電話：02-2579-1940

南傳《論事》的因明論式分析 ——以〈無知論〉為例

林崇安

一、前言

南傳的《論藏》有重要的七論：1.《法集論》2.《分別論》3.《界論》4.《人施設論》5.《論事》6.《雙論》7.《發趣論》。其中的《論事》是目犍連子帝須所編著，分為二十三品，二百一十七論，是一早期的重要辯論著作。近期元亨寺出版的《論事》是由郭哲彰先生譯出。印度因明問答的術語，於漢譯有不同的譯詞，例如，然=許=同意。後期因明術語可統一用白話的「同意」、「為什麼？」「不周遍」（不遍）等。《論事》中的問答其實非常符合後期因明的問答格式。

本文針對《論事》〈無知論〉的二十三段論辯，以因明論式來分析說明。文中的自方是上座部，他方是東山住部。爭論的焦點在於他方認為無知有二類：第一類是「殺生物、不與取、語虛誑語、語離間語、語粗惡語、語雜穢語、斷鎖鑰、掠奪、行竊盜、待伏路邊、趨於他妻、破聚落、破市邑」的無知，對「師、法、僧伽、學、前際、後際、前後際、相依性緣起法」的無知，以及對「預流果、一來果、不還果、阿羅漢果」的無知，第二類是「不知女、男之名姓、不知道非道、不知草、材木、森林之名」等的無知。他方認為第一類和第二類都歸入「無知」，但是自方只承認第一類才是「無知」，而第二類不納入無知的範圍，爭論在此。

二、〈無知論〉的問答分析

【第一段】二類無知

1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：然。
〔分析〕自方提出問題：「阿羅漢有無知嗎？」他方回答然，也就是：「同意。」此時他方已經明確立出主張（宗）：「阿羅漢有無知」，而這是指阿羅漢有第二類的無知。一開始要確立各方的主張，如果相同就不用論辯下去。3 自方：阿羅漢有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋嗎？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕自方再提出問題：「阿羅漢有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明蓋嗎？」此時自方提出阿羅漢有第一類的無知嗎？也就是有一般通稱的「無明」嗎？在後期的因明問答，答方不以為然時，會回答：「何以故？」也就是「為什麼？」
5 自方：阿羅漢有無明…乃至…無明蓋嗎？
6 他方：然。
7 自方：若「阿羅漢無有無明…乃至…無明蓋」，是故汝不應言：「阿羅漢有無知」。

〔分析〕自方問：「阿羅漢有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋嗎？」他方回答然，也就是：「同意。」這也是他方的主張。

接著自方立出自己的宗和因：汝不應言：「阿羅漢有無知」，也就是自方的宗是「阿羅漢無有無知」，其成立的理由是「阿羅漢無有無明…乃至…無明蓋」，這是用他方所同意的主張作「因」，因明論辯時會說「因已許」。自方主張「阿羅漢無有無知，因為無有無明…乃至…無明蓋故」，表示「凡是無知，遍是無明…乃至…無明蓋」。可知自方是將「無知」的範圍限在「無明…乃至…無明蓋」之內。

〔探討〕以上第一段的問答，是具有代表性的一個論辯模式，內含三組問答模式：模式1-2 以及模式3-4 是確定他方的「宗」或主張，模式6-7 是自方立出自己的宗和因。這一論辯停止於此，好像自方佔了上風。其實還沒完，他方會回答：「不周遍」，因為他方認為阿羅漢雖無有「無明…乃至…無明蓋」，但阿羅漢還有「不知女、男之名姓、不知道非道、不知草、材木、森林之名」等的無知。可知自方和他方對「無知」的定義範圍有所不同，爭論在此。

將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋嗎？
4 他方：為什麼？（表示不同意）
5 自方：阿羅漢有無明…乃至…無明蓋嗎？
6 他方：同意。

7 自方：阿羅漢應無有無知，因為無有無明…乃至…無明蓋故。因已許。
8 他方：不周遍！

【第二段】二類無知

1 自方：凡夫有無知，彼有無明、無明暴流、

無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋耶？

2 他方：然。
〔分析〕此中有二個主張，第一個是「凡夫有無知」，第二個是「凡夫有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋」。他方同意這二個主張，所以回答然，也就是：「同意」。此時已經明確確立出他方的主張。

3 自方：阿羅漢有無知，彼有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋耶？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋」。他方同意第一個主張，不同意第二個主張。在後期的因明問答，答方不以為然時，會回答：「何以故？」也就是「為什麼？」〔探討〕以上第二段的問答，也是本論具有代表性的一個論辯模式，內含二組問答模式：模式1-2 以及模式3-4，每一模式中都有二個主張，可以確定他方的「宗」。後期因明將每一個主張分別建立，以免混淆。

將上改成因明論式的問答：
1 自方：凡夫有無知，彼有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢有無知，彼有無明、無明暴流、無明軛、無明隨眠、無明纏、無明結、無明蓋嗎？（內含二個主張）
4 他方：（第二個主張）為什麼？

【第三段】二類無知
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知，彼無有無明…乃至…無明蓋嗎？
2 他方：同意。

3 自方：凡夫有無知，彼無有無明…乃至…無明蓋嗎？
4 他方：（第二個主張）為什麼？

【第四段】二類無知
1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：然。

〔分析〕他方同意「阿羅漢有無知」。此處他方是同意阿羅漢還有不知女、男之名姓、不知道非道、不知草、材木、森林之名等的第二類的「無知」。
3 自方：阿羅漢由於無知而殺生物、不與取、語虛誑語、語離間語、語粗惡語、語雜穢語、斷鎖鑰、掠奪、行竊盜、待伏路邊、趨於他妻、破聚落、破市邑耶？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕「殺生物、不與取、語虛誑語、語離間語、語粗惡語、語雜穢語、斷鎖鑰、掠奪、行竊盜、待伏路邊、趨於他妻、破聚落、破市邑」是來自第一類的無知，而阿羅漢已經沒有第一類的無知，這是雙方共同承認的。所以此處的「由於無知」一詞，他方必然理解為第二類的無知，改成問：「阿羅漢由於（第二類）無知而殺生物、不與取…乃至…破市邑嗎？」他方會直接回答「為什麼？」表示不同意。

5 自方：凡夫有無知，凡夫由於無知而殺生物、不與取…破市邑耶？
6 他方：然。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「凡夫有無知」，第二個是「凡夫由於無知而殺生物、不與取…破市邑」。這是由於凡夫有第一類的無知。他方同意第一和第二個主張，所以回答「同意」。

7 自方：阿羅漢有無知，阿羅漢由於無知而殺生物…乃至…破市邑耶？
8 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢由於無知而殺

生物…乃至…破市邑」。他方同意第一個主張，第二個主張（分析如前），改成問：「阿羅漢有（第二類的）無知而殺生物…乃至…破市邑嗎？」他方會直接回答「為什麼？」表示不同意。

將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知嗎？
4 他方：為什麼？

5 自方：阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、相依性緣起法之無知嗎？
6 他方：同意。

7 自方：阿羅漢有無知，阿羅漢由於（第二類的）無知而殺生物…乃至…破市邑嗎？
8 他方：（第二個主張）為什麼？（表示不同意）

【第五段】二類無知
1 自方：阿羅漢有無知，阿羅漢由於無知而不殺生物、不與取…乃至…不破市邑耶？
2 他方：然。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢由於無知而不殺生物、不與取…乃至…不破市邑」。他方同意第一個主張。第二個主張改成問：「阿羅漢雖有（第二類的）無知而不殺生物、不與取…乃至…不破市邑嗎？」他方就會直接回答「同意」。

3 自方：凡夫有無知，凡夫由於無知而不殺生物、不與取…乃至…不破市邑耶？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意第一個主張，不同意第二個主張。會回答：（第二個主張）為什麼？

5 自方：阿羅漢有無知，彼無有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知耶？
6 他方：然。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意第一個主張，不同意第二個主張。會回答：「同意」。

將上改成因明論式的問答：
1 自方：凡夫有無知，彼有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢有無知，彼有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知嗎？
4 他方：（第二個主張）為什麼？

【第六段】二類無知
1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：然。

〔分析〕模式同前第一段1-2。
3 自方：阿羅漢有無知，彼有師之無知、法之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知耶？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕模式同前第一段3-4。
5 自方：阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知耶？
6 他方：然。

7 自方：若「阿羅漢無有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知」者，是故汝不應言：「阿羅漢有無知」。
〔分析〕模式同前第一段5-7。自方主張「阿羅漢有無知，因為無有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知故」。可知自方是將「無知」的範圍限在「第一類的無知」之內。這一論辯停止於此，其實還沒完，他方會回答：「不周遍」，因為他方認為阿羅漢雖無有「師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣

起法之無知」，但阿羅漢還有「不知女、男之名姓、不知道非道、不知草、材木、森林之名」等的無知。

將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知耶？
4 他方：為什麼？

5 自方：阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、前後際之無知、相依性緣起法之無知嗎？
6 他方：同意。

7 自方：阿羅漢應無有無知，因為有師之無知、法之無知、僧伽之無知、學之無知、前際之無知、後際之無知、相依性緣起法之無知。因已許。
8 他方：不周遍！

【第七段】二類無知
1 自方：凡夫有無知，彼有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知耶？
2 他方：然。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「凡夫有無知」，第二個是「凡夫有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意這二個主張，直接回答「同意」。

3 自方：阿羅漢有無知，彼有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知耶？
4 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意這二個主張，回答：「同意」。

5 自方：阿羅漢有無知，彼無有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知耶？
6 他方：然。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意這二個主張，回答：「同意」。

7 自方：凡夫有無知，彼無有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知耶？
8 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「阿羅漢有無知」，第二個是「阿羅漢有師之無知、法之無知、僧伽之無知…乃至…相依性緣起法之無知」。他方同意這二個主張，回答：「同意」。

9 自方：阿羅漢非離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證嗎？
10 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢捨貪、修菩提分故。
11 他方：不周遍！

【第十段】捨貪等 3
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢非離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證嗎？
4 他方：同意。

5 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證故。
6 他方：不周遍！

【第一段】善巧於自法或他法 1
1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知，善巧於他法之阿羅漢無無知嗎？
〔分析〕以下有六段論辯，他方將阿羅漢分成二類：第一類是善巧於自法之阿羅漢，這一類有無知。第二類是善巧於他法之阿羅漢，這一類無無知。這是他方的宗。佛陀具足一切智，其名號之一是阿羅漢，可歸類為善巧於他法之阿羅漢。可以如下問答。自方：凡是阿羅漢都有無知嗎？他方：不周遍（不一定）。

4 他方：（第二個主張）為什麼？
3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知耶？
4 他方：然。

5 自方：善巧於他法之阿羅漢有無知耶？
6 他方：實不應如是言…乃至…。
7 自方：善巧於他法之阿羅漢無無知耶？
8 他方：然。

9 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知嗎？
10 他方：實不應如是言…乃至…。
〔分析〕這一串問答只是確立他方的宗而已。將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知嗎？
4 他方：同意。
5 自方：善巧於他法之阿羅漢有無知嗎？
6 他方：為什麼？

（下轉第 3 版）

感謝 諸位大德發心贊助 敬祝 福慧增長

印順導師語錄 凡未能發出離心，發菩提心的學眾，應勵行人乘正法，日日發願： 「惟願三寶慈悲攝受！願得生生世世，見佛聞法」。發此見佛聞法的正願，修人乘的正行，保證會不失人身，由此而進入佛道。



（上接第 2 版）

【第二段】善巧於自法或他法 2

1 自方：善巧於他法之阿羅漢捨貪，彼有無知耶？
2 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨貪」，第二個是「善巧於他法之阿羅漢有無知」。他方同意第一個主張他方同意第一個主張，不同意第二個主張。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知耶？
4 他方：然。

5 自方：善巧於他法之阿羅漢捨無愧，彼有無知耶？
6 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知嗎？」
7 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知嗎？
8 自方：阿羅漢應無有無知，因為捨無愧，根絕如斷多羅之幹，歸無有，為未來不生活法。

9 自方：阿羅漢應無有無知，因為捨無愧，根絕如斷多羅之幹，歸無有，為未來不生活法。因已許。
10 自方：阿羅漢非捨貪…乃至…捨無愧、修道…乃至…非修菩提分嗎？
11 他方：不周遍！

【第三段】善巧於自法或他法 3
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢非捨貪、修道…乃至…修菩提分嗎？
4 他方：同意。

5 自方：善巧於他法之阿羅漢捨貪，修行其道…乃至…修行菩提分，彼有無知嗎？
6 自方：阿羅漢有無知嗎？
7 他方：同意。

8 自方：阿羅漢非捨貪…乃至…捨無愧、修道…乃至…非修菩提分嗎？
9 他方：同意。

10 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢捨無愧、修菩提分故。
11 他方：不周遍！

【第四段】善巧於自法或他法 4
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢非離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證嗎？
4 他方：同意。

5 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證故。
6 他方：不周遍！

【第一段】善巧於自法或他法 1
1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知，善巧於他法之阿羅漢無無知嗎？
〔分析〕以下有六段論辯，他方將阿羅漢分成二類：第一類是善巧於自法之阿羅漢，這一類有無知。第二類是善巧於他法之阿羅漢，這一類無無知。這是他方的宗。佛陀具足一切智，其名號之一是阿羅漢，可歸類為善巧於他法之阿羅漢。可以如下問答。自方：凡是阿羅漢都有無知嗎？他方：不周遍（不一定）。

4 他方：（第二個主張）為什麼？
3 自方：善巧於自法之阿羅漢捨貪…乃至…捨無愧，彼無無知嗎？
4 他方：同意。

5 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、修其道…乃至…修菩提分，彼無無知嗎？
6 他方：實不應如是言…乃至…。
7 自方：善巧於他法之阿羅漢捨無愧，彼無無知嗎？
8 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨瞋、修其道…乃至…修菩提分，彼無無知嗎？」
9 自方：善巧於自法之阿羅漢捨無愧，修菩提分，彼無無知耶？
10 他方：實不應如是言…乃至…。
〔分析〕這一串問答只是確立他方的宗而已。將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知嗎？
4 他方：同意。
5 自方：善巧於他法之阿羅漢有無知嗎？
6 他方：為什麼？

7 自方：善巧於他法之阿羅漢無無知嗎？
8 他方：同意。

9 自方：善巧於自法之阿羅漢無無知嗎？
10 他方：為什麼？

【第二段】善巧於自法或他法 2
1 自方：善巧於他法之阿羅漢捨貪，彼有無知耶？
2 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨貪」，第二個是「善巧於他法之阿羅漢有無知」。他方同意第一個主張他方同意第一個主張，不同意第二個主張。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知耶？
4 他方：然。

5 自方：善巧於他法之阿羅漢捨無愧，彼有無知耶？
6 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知嗎？」
7 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、捨癡…乃至…捨無愧，彼有無知嗎？
8 自方：阿羅漢應無有無知，因為捨無愧，根絕如斷多羅之幹，歸無有，為未來不生活法。

9 自方：阿羅漢應無有無知，因為捨無愧，根絕如斷多羅之幹，歸無有，為未來不生活法。因已許。
10 自方：阿羅漢非捨貪…乃至…捨無愧、修道…乃至…非修菩提分嗎？
11 他方：不周遍！

【第三段】善巧於自法或他法 3
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢非捨貪、修道…乃至…修菩提分嗎？
4 他方：同意。

5 自方：善巧於他法之阿羅漢捨貪，修行其道…乃至…修行菩提分，彼有無知嗎？
6 自方：阿羅漢有無知嗎？
7 他方：同意。

8 自方：阿羅漢非捨貪…乃至…捨無愧、修道…乃至…非修菩提分嗎？
9 他方：同意。

10 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢捨無愧、修菩提分故。
11 他方：不周遍！

【第四段】善巧於自法或他法 4
改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：阿羅漢非離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證嗎？
4 他方：同意。

5 自方：阿羅漢應無有無知，因為阿羅漢離貪、離瞋、離癡…乃至…證所證故。
6 他方：不周遍！

【第一段】善巧於自法或他法 1
1 自方：阿羅漢有無知耶？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知，善巧於他法之阿羅漢無無知嗎？
〔分析〕以下有六段論辯，他方將阿羅漢分成二類：第一類是善巧於自法之阿羅漢，這一類有無知。第二類是善巧於他法之阿羅漢，這一類無無知。這是他方的宗。佛陀具足一切智，其名號之一是阿羅漢，可歸類為善巧於他法之阿羅漢。可以如下問答。自方：凡是阿羅漢都有無知嗎？他方：不周遍（不一定）。

4 他方：（第二個主張）為什麼？
3 自方：善巧於自法之阿羅漢捨貪…乃至…捨無愧，彼無無知嗎？
4 他方：同意。

5 自方：善巧於自法之阿羅漢捨瞋、修其道…乃至…修菩提分，彼無無知嗎？
6 他方：實不應如是言…乃至…。
7 自方：善巧於他法之阿羅漢捨無愧，彼無無知嗎？
8 他方：實不應如是言…乃至…。

〔分析〕此中有二個主張，第一個是「善巧於他法之阿羅漢捨瞋、修其道…乃至…修菩提分，彼無無知嗎？」
9 自方：善巧於自法之阿羅漢捨無愧，修菩提分，彼無無知耶？
10 他方：實不應如是言…乃至…。
〔分析〕這一串問答只是確立他方的宗而已。將上改成因明論式的問答：
1 自方：阿羅漢有無知嗎？
2 他方：同意。

3 自方：善巧於自法之阿羅漢有無知嗎？
4 他方：同意。
5 自方：善巧於他法之阿羅漢有無知嗎？
6 他方：為什麼？

之集、色之滅